



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-1873/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Branke Ježek Mjedenjak, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Zrinke Klarić-Trevisan iz Slavonskog Broda, Josipa Juraja Strossmayera 26, OIB: 35459094756, odlučujući o žalbi vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, zastupanog po Hrvoju Tošu, odvjetniku u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu, poslovni broj: Sp-918/2019-14 od 5. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

Uvažavanjem žalbe vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, ukida se rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu, poslovni broj: Sp-918/2019-14 od 5. svibnja 2020. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Prvostupanjskim je rješenjem u točki I. izreke otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zrinke Klarić-Trevisan (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove (uz točno određene iznose po svakoj osnovi) i vjerovnike, a sve pobliže navedeno u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19, dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), s prijedlogom da se u odnosu na njega pobijano rješenje ukine.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, a potrošač da se na poziv FINA-e za očitovanje nije očitovao u pravcu davanja suglasnosti s provođenjem postupka i nije dostavio popis imovine, čime da se smatra da nema imovine. Vanjskom provjerom putem FINA-a i sustava ZIS utvrđuje da potrošač ne ostvaruje nikakva primanja, da nema vrijednijih pokretnina, da nema nekretnina u vlasništvu niti druge imovine.

Dakle, utvrđuje da je potrošačeva imovina koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn (čl. 79.g st. 1. ZSP-a) te da ukupna glavnica potraživanja po predmetnim osnovama za plaćanje ne prelazi iznos od 20.000,00 kn. kao i da je ispunjen i uvjet iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a budući da iz podataka o trajanju blokade proizlazi da broj dana blokade premašuje period od tri godine.

Stoga, primjenom čl. 79.g st. 1. i 4. odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, Pazeći po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, budući da je obrazloženje rješenja u suprotnosti s izrekom te se ne može ispitati.

U odnosu na žalbene navode vjerovnika obzirom na povlačenje osnove za plaćanje, valja navesti da u jednostavnom postupku nad imovinom potrošača postoje tri skupine vjerovnika. Prva skupina vjerovnika na čija potraživanja se primjenjuju odredbe o jednostavnom postupku stečaja potrošača su oni koji imaju upisanu jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Drugu skupinu vjerovnika predstavljaju vjerovnici čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje i to zato što ih je FINA brisala iz Očevidnika protekom roka prema posebnom zakonu uz dodatni uvjet da tražbine iz osnova za plaćanje koje su brisane iz Očevidnika i tražbine iz osnova za plaćanje koje su ostale upisane u Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna. Treću skupinu vjerovnika predstavljaju vjerovnici koji su povukli osnove za plaćanje iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, pod uvjetom da to predloži potrošač, uz dodatni uvjet da se radi o tražbinama s osnove glavnice koja ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Iz navedenog je razvidno da vjerovnik spada u treću skupinu vjerovnika – onih koji su povukli osnove za plaćanje, a za koje osnove, uz ispunjenje i dodatnih uvjeta, potrošač mora dati prijedlog da se iste obuhvate predmetnim postupkom.

Kako prvostupanjski sud obrazlaže takvog prijedloga od strane potrošača nema, stoga nije razvidno iz kojih su razloga i takve tražbine obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Slijedom navedenog temeljem čl. 380. t. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, a prvostupanjski će sud u nastavku postupka otkloniti opisanu povredu te donijeti novo, zakonito rješenje.

U Rijeci 21. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća

Ksenija Dimec

Broj zapisa: **17897-c63e8**

Kontrolni broj: **0d142-7b35e-93b7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KSENIJA DIMEC, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.